

Interpretando la profecía bíblica

Por qué no soy dispensacionalista

Un estudio exegético de los últimos tiempos

Delmar IntVeld

Scripture taken from the HOLY BIBLE, NEW INTERNATIONAL VERSION
Copyright © 1973, 1978, 1984 by International Bible Society. Used by permission
of International Bible Society.

“NIV” and “NEW INTERNATIONAL VERSION” are trademarks registered in
the United States Patent and Trademark office by International Bible Society.

Copyright © by Delmar IntVeld 2008
Todos los derechos reservados

Las páginas pueden copiarse para su uso en la instrucción.

El autor desea expresar su gratitud a Perla Morley por su excelente trabajo de revisión y corrección del libro.

DELMAR INTVELD se graduó de Bethel College y de Bethel Seminary con el título de Licenciado en Artes y Bachiller en Divinidad respectivamente.

Sirvió como misionero junto con su esposa durante trece años con la Conferencia General Bautista y plantó tres iglesias en la Argentina, donde también desempeñó los cargos de secretario y tesorero de la misión por varios años.

Fue pastor de la Primera Iglesia Evangélica Bautista durante 23 años, la primera iglesia hispana plantada en Minneapolis. Actualmente, es director de capacitación para hispanos de la Conferencia Bautista de Minnesota y da seminarios y enseña clases seminarios.

Sirvió durante ocho años como tesorero de la Asociación Cultural Hispana de la Conferencia General Bautista, Arlington Heights, Illinois.

Su interés y estudio sobre la profecía bíblica data de hace 50 años.

Reside con su esposa en Shoreview, Minnesota.

Recomendaciones

La popularidad de los escenarios recientes de los eventos finales del mundo ha acentuado la necesidad de un análisis más serio de la escatología bíblica. El libro del profesor IntVeld se dedica a esta necesidad.

Si alguien está de acuerdo o no con las presuposiciones o conclusiones de IntVeld, esta es una contribución potente a la discusión desde dos perspectivas.

Primero, *la comprensión de los datos bíblicos*. IntVeld ha ensamblado prácticamente cada referencia que pertenece a los asuntos escatológicos que él trata. Aquí se encontrará un compendio verdadero de citas puestas en orden para una referencia a la mano. Además, él levanta preguntas pertinentes mientras bosqueja las divisiones mayores del tema. El lector encontrará la materia organizada competentemente y fácilmente disponible para su propio propósito.

Segundo, *la fuerza de sus argumentos*. IntVeld toma al lector paso por paso por una progresión lógica de la introducción a la conclusión en la cual la doctrina está puesta en una manera ordenada. Se puede estar en desacuerdo ocasionalmente con sus conclusiones, pero no hay defecto en su metodología. Él desarrolla sus argumentos poderosamente, manifiesta sus propias conclusiones, pero deja al lector la oportunidad de estar de acuerdo o en desacuerdo.

Interpretando la profecía bíblica es una adición valiosa al área de teología que con frecuencia se confunde por la interpretación privada. IntVeld provee la base para el lector de fácilmente analizar los datos esenciales para alcanzar sus propias conclusiones. Yo encarecidamente lo recomiendo. Cada estudiante de la Biblia debe tener una copia de ello.

Clarence B. Bass, PH.D.
Professor of Systematic Theology, Emeritus
Bethel Theological Seminary

It has been a privilege to review the written work by Delmar IntVeld entitled, **Interpreting Bible Prophecy**. In addition to reading the material more than once I have also had the privilege of discussing at some length the material with Mr. IntVeld.

I have found these writings to benefit and challenge my own thinking. I do not hold to the same eschatological positions of Mr. IntVeld but I did find his writings to be thought provoking. I found helpful answers to questions and clarifications to a number of eschatological issues. Delmar certainly is able to think quite clearly and deeply about the complex issues of prophetic theological constructs. He demonstrates a working knowledge of the positions he does not hold.

The major views are fairly summarized, critiqued and analyzed for biblical soundness. The material is a positive addition to this complex theological topic.

Rev. Daniel R Young, DMin.
Senior Pastor
Salem Baptist Church, New Brighton, MN

Interpreting Bible Prophecy Dispensationalism has exerted a considerable influence within conservative Christian circles in the last several generations. In this book, Professor Delmar IntVeld provides a strongly convincing argument against Dispensationalism based on a thorough exegetical study of Old and New Testaments. In contrast to the Dispensationist's teachings, Professor IntVeld ably demonstrates from Scriptures that there is only one body made up of Jews and Gentiles alike that are called the people of God, and that Jesus did not offer an earthly Jewish kingdom and a heavenly spiritual kingdom. One does not have to agree with all aspects of Professor IntVeld's amillennial interpretations to benefit from his thorough evaluation of the shortcomings of Dispensationalist hermeneutics. For anyone seeking truth concerning the end times, this is a book well worth reading.

David S. Nah, Ph.D. Assistant Professor of Theology Bethel Seminary

Contenido

Página

Introducción	5
Gráfico de varias interpretaciones milenarias	6
I. ¿Qué significa interpretar la Biblia literalmente?	7
II. ¿Significa Israel siempre Israel?	8
III. Interpretando a Daniel, ¿fue pospuesto el reino de Dios?	12
IV. ¿Fue prevista la época de la iglesia por los profetas?	17
V. Las palabras griegas usadas para describir la Segunda Venida de Cristo.	19
VI. El día del SEÑOR	22
VII. Una interpretación de varios pasajes del Antiguo Testamento concernientes a los últimos tiempos.	26
VIII. Una interpretación literal de varios pasajes del Nuevo Testamento.	32
IX. Una interpretación literal de las Escrituras apoya las siguientes conclusiones acerca de la Segunda Venida y otros eventos finales.	57
X. Por qué no soy dispensacionalista.	59
Conclusión	62
Apéndice - Escrituras adicionales que tratan la Segunda Venida, la resurrección y el juicio.	66

Introducción

Cuando era adolescente recibí enseñanza dispensacionalista en mi iglesia y de varias otras fuentes. La acepté como tal igual que la mayoría. Los maestros que me enseñaban sabían más de la Biblia que yo, así que di por sentado que su enseñanza era la verdad. De hecho, quise estudiar la Biblia más para aprender todos los versículos que fueron citados en las predicaciones o enseñanza pertinentes a los últimos tiempos.

Cuando asistía a un colegio bíblico nos dieron una tarea en una clase de Introducción a la Biblia de buscar en una concordancia bíblica las frases *el reino de Dios*, *el reino de los cielos* y *el reino está cerca*. El propósito fue llamar nuestra atención a la diferencia entre el reino de Dios y el reino de los cielos. Nos enseñaron que el reino de Dios era un reino celestial y espiritual y que el reino de los cielos era un reino terrenal y judaico. Completé la tarea y descubrí que el *reino de Dios* y el *reino de los cielos* se usan indistintamente. Abajo hay varios ejemplos:

(1) Jesús predicó: Mateo 4:17b <<Arrepiéntanse, porque el *reino de los cielos* está cerca>>.

Marcos 1:15 <<Se ha cumplido el tiempo —decía—, El *reino de Dios* está cerca. ¡Arrepiéntanse y crean las buenas nuevas>>!

(2) En las bienaventuranzas Jesús dijo: Mateo 5:3 <<Dichosos los pobres en espíritu, porque el *reino de los cielos* les pertenece>>.

Lucas 6:20b <<Dichosos ustedes los pobres, porque el *reino de Dios* les pertenece>>.

(3) Jesús les dijo a sus discípulos:

Mateo 13:11 —A ustedes se les ha concedido conocer los secretos (misterios) *del reino de los cielos*; pero a ellos no.

Marcos 4:11 <<A ustedes se les ha revelado el secreto (misterio) del *reino de Dios* —les contestó—; pero a los de afuera todos les llega por medio de parábolas>>.

Lucas 8:10 <<A ustedes se les ha concedido que conozcan los secretos (misterios) del *reino de Dios* —les contestó—; pero a los demás se les habla por medio de parábolas>>...

(4) Compare el pasaje acerca de dejar a los niños llegar a Jesús en los tres evangelios:

Mateo 19:14 Jesús dijo: <<Dejen que los niños vengan a mí, y no se lo impidan, porque el *reino de los cielos* es de quienes son como ellos>>.

Marcos 10:14b <<Dejen que los niños vengan a mí, y no se lo impidan, porque el *reino de Dios* es de quienes son como ellos>>.

Lucas 18:16b <<Dejen que los niños vengan a mí, y no se lo impidan, porque el *reino de Dios* es de quienes son como ellos>>.

En sólo estos cuatro ejemplos se puede ver que las frases *el reino de Dios* y *el reino de los cielos* se usan indistintamente. La supuesta distinción no pasa la investigación del uso de las tres frases. Jesús seguramente no ofreció a los niños el reino judaico terrenal y también el reino espiritual celestial.

Los judíos frecuentemente utilizaron *el cielo* como un sinónimo de *Dios* para evitar que el nombre de Jehová se volviera común, pues lo consideraban muy sagrado. Cuando un escriba tenía que escribir el nombre de Dios, primeramente limpiaba la punta del instrumento que se utilizaba para escribir. Eso explica por qué Mateo frecuentemente utilizó la frase el reino de los cielos.

Esa primera tarea me dio el deseo de examinar más cuidadosamente lo que el profesor estaba enseñando. Pronto descubrí que el sistema completo del pensamiento de los dispensacionalistas tiene problemas. Cada uno de los siguientes capítulos trata un área problemática de su sistema.

X

Por qué no soy dispensacionalista

Confío que ahora haya llegado a la conclusión de que una interpretación literal de las Escrituras no apoya a la posición dispensacionalista. Creo que la interpretación literal de las Escrituras nos guía a la conclusión de que la resurrección de todos los muertos, el juicio de todos los buenos y los malos, la destrucción de la tierra por fuego, la introducción al estado final de los justos y los malos, la llegada del cielo nuevo y la tierra nueva, ocurren cuando Cristo vuelve.

Los dispensacionalistas pasan por alto o no se han dado cuenta de que una interpretación literal de los versículos que hablan de la Segunda Venida de Cristo no apoya su posición. Ellos creen que están interpretando literalmente lo que la Biblia dice, pero parece que escogen cuáles versículos interpretar literalmente. Son más literales en los pasajes apocalípticos y menos literales en los pasajes claros y obvios.

En el apéndice las ocho palabras griegas aparecen noventa veces en referencia a la Segunda Venida y hay otras referencias a su venida que no utilizan la palabra venida, como en Filipenses 3:20 <<Nosotros somos ciudadanos del cielo, de donde anhelamos recibir al Salvador, el Señor Jesucristo>>. No debemos pasar por alto la enseñanza clara de estos versículos y extraviarnos de la verdad para especular sobre los pasajes difíciles.

Algunas razones por las que no puedo apoyar la posición dispensacionalista son:

1. Los dispensacionalistas creen que:

Dios tiene dos programas proféticos en cuanto a la historia humana y el fin del tiempo. Uno es para la Iglesia y el otro es para la nación de Israel.¹

Si hay algo bastante claro en las Escrituras, es que Dios tiene un programa. Jesús dijo:

Juan 10:16 Tengo otras ovejas que no son de este redil, y también a ellas debo traerlas. Así ellas escucharán mi voz, y habrá un solo rebaño y un solo pastor.

Las otras ovejas de que Jesús hablaba, eran los gentiles. Había de ser un rebaño, no dos, y un pastor.

Pablo dijo:

Efesios 2:14-18 ¹⁴ Porque Cristo es nuestra paz: **de los dos pueblos ha hecho uno solo**, derribando mediante su sacrificio el muro de enemistad que nos separaba, ¹⁵ pues anuló la ley con sus mandamientos y requisitos. **Esto lo hizo para crear en sí mismo de los dos pueblos una nueva humanidad al hacer la paz,** ¹⁶ **para reconciliar con Dios a ambos en un solo cuerpo mediante la cruz, por la que dio muerte a la enemistad.** ¹⁷ Él vino y proclamó paz a ustedes que estaban lejos y paz a los que estaban cerca. ¹⁸ Pues por medio de él tenemos acceso al Padre por un mismo Espíritu.

Pablo también dejó claro que hay un solo cuerpo hecho de judíos y gentiles llamado el pueblo de Dios.

¹ Todd Strandberg and Terry James, *Are you rapture ready?* 53

En Romanos 11:17-24, Pablo explica la relación entre los judíos y los gentiles con el ejemplo del olivo. El olivo cultivado representa el pueblo de Dios. Las raíces y el tronco representan las generaciones pasadas. Israel era la comunidad del pueblo de Dios. Las ramas representan los miembros empezando con los que vivían cuando Pablo escribió y continúa hasta hoy. Cuando Cristo, la simiente de Abraham, vino para traer la bendición prometida a todas las naciones, Israel no respondió con fe. Pablo dice que <<fueron desgajadas por su falta de fe>>.

Por supuesto, los que creyeron continuaron como parte del olivo. Los gentiles, de un olivo silvestre, que aceptaron a Cristo, fueron injertados en el olivo cultivado por causa de la fe. Los gentiles y los judíos que aceptaron a Cristo ingresaron como miembros en la Iglesia, el Israel del Nuevo Pacto, el pueblo de Dios.

No existe un Israel (pueblo de Dios) aparte de la Iglesia. Los incrédulos son desgajados; los que llegan a tener fe son injertados. Sea judío o gentil debe tener fe para ser parte del pueblo de Dios.

I Pedro 2:9, 10 ⁹ Pero ustedes son linaje escogido, real sacerdocio, nación santa, pueblo que pertenece a Dios, para que proclamen las obras maravillosas de aquel que los llamó de las tinieblas a su luz admirable. ¹⁰ Ustedes antes ni siquiera eran pueblo, pero ahora son pueblo de Dios; antes no habían recibido misericordia, pero ahora ya la han recibido.

En I Pedro 2:9, 10, Pedro aplica Éxodo 19:6, en el que se llama a Israel <<un reino de sacerdotes y una nación santa>> a los cristianos que ahora están en la Iglesia. Entonces Pedro se refiere a la profecía prometida a Israel en Oseas como cumplida en la Iglesia.

Oseas 1:10b <<En el mismo lugar donde se les llamó: “Pueblo ajeno”, se les llamará: “Hijos del Dios viviente”>>.

2. Miramos anteriormente la afirmación de que <<Israel siempre significa Israel>> y encontramos que hay muchas maneras en que se usa *Israel*. Los dispensacionalistas esperan que todas las promesas hechas a Israel sean cumplidas literalmente. También miramos que Israel rompió el pacto y que Dios no está obligado a dar nada al Israel desobediente. Dios dijo:

Josué 23:16 <<**Si no cumplen con el pacto** que el SEÑOR su Dios les ha ordenado, sino que siguen a otros dioses, adorándolos e inclinándose ante ellos, **tengan por seguro** que la ira del SEÑOR se descargará sobre ustedes y que serán borrados de la buena tierra que el SEÑOR les ha entregado.>>

La Biblia enfatiza que el <<remanente>>, es decir, el pueblo de Dios, recibirá la bendición. El remanente de Israel son creyentes y parte de la Iglesia y los creyentes gentiles son <<los verdaderos hijos de Abraham>> y también reciben la bendición de Dios.

3. Los dispensacionalistas creen que el reino de Dios fue pospuesto y que la edad de la Iglesia, que no fue prevista, es un paréntesis que nunca hubiera existido si Israel no hubiera rechazado a Jesús. Éste es un error grave porque esto quiere decir que Daniel era un profeta falso porque el reino no vino según su predicción.

Los apóstoles predicaron el reino de Dios y la gente entró en él. Jesús contó las parábolas acerca del reino, lo cual es una realidad presente porque el trigo y la mala hierba crecen juntos en el reino ahora.

Isaías profetizó que el Mesías sufriría por nosotros (Isaías 53). El derramamiento de sangre era necesario para instituir el Nuevo Pacto. El Pacto con Abraham se cumplió cuando Jesús, la <<simiente>> de Abraham, llegó a ser la bendición de todas las naciones. El rechazo de Jesús era

necesario para inaugurar el reino de Dios.

No solamente la Iglesia fue prevista, sino que existía bajo el Antiguo Pacto. La gente de Israel (qahal, <<congregación>>) era el pueblo de Dios bajo el Antiguo Pacto y los creyentes judíos y creyentes gentiles (ecclesia, <<Iglesia>>) son el pueblo de Dios bajo el Nuevo Pacto. Qahal y ecclesia tienen el mismo significado. Ambos se refieren a la asamblea o congregación.

4. El rapto no es un evento previo a la Segunda Venida. El único versículo que dice que los creyentes serán arrebatados para encontrarse con el Señor (I Tesalonicenses 4:17) habla de la venida. Los que experimentan la venida del Señor también experimentarán la resurrección y el arrebatamiento. Ninguna de todas las noventa referencias a la Segunda Venida hace una distinción entre el rapto y la venida.

5. La única referencia en la Biblia a un milenio o un período de mil años es Apocalipsis 20 donde el apóstol Juan ve en su visión a un ángel que bajaba del cielo y encadena a Satanás por mil años, quien después tiene que ser soltado por un tiempo breve tras haberse cumplido los mil años. Juan también ve las almas de los mártires volver a vivir y reinar con Cristo durante el mismo período de tiempo. Su visión fue de cosas que suceden en el cielo.

El pasaje no hace referencia a la venida de Cristo para establecer un reino en la tierra. El libro de Apocalipsis es difícil de comprender y no tenemos todas las respuestas en cuanto al significado de los símbolos. El problema con una enseñanza de un milenio es que no es posible armonizar un milenio con toda la enseñanza clara acerca de la Segunda Venida.

Los versículos *claros* enseñan que la resurrección de todos los muertos, el juicio de todos, los buenos y los malvados, la destrucción de la tierra con fuego, la entrada al estado eterno final y la venida del cielo nuevo y la tierra nueva ocurren cuando Cristo vuelve. Si se acepta un milenio después de la venida significa que es necesario rechazar toda la enseñanza clara con tal de aceptar esta idea tomada de un libro difícil.

Puede hacer su elección. Yo escojo las noventa referencias claras en cuanto a lo que ocurrirá antes que la referencia difícil de Apocalipsis 20. Solamente con estudiar cuatro pasajes (Mateo 25:31-46, Juan 5:21-30, II Tesalonicenses 1:7b-10 y II Pedro 3:3-13) puede llegar a una comprensión clara de la Segunda Venida. Estos versículos enseñan que cuando Cristo venga, todos serán resucitados, todos serán juzgados, todos irán a su destino eterno y la tierra será quemada.